

Príloha A Analýza odpovedí k jednotlivým výrokom Indexu homofóbie (IHP)

(Hudson, Ricketts, 1980)

Výrok č. 1: Ak by som pracoval/a v blízkosti geja, cítil/a by som sa príjemne.

Tab. 10 Analýza odpovedí na výrok č. 1 „Ak by som pracoval/a v blízkosti geja, cítil/a by som sa príjemne.“

IHP1		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	respondent/ka sa nevyjadril/a	1	1,1
	úplne súhlasím	10	11,1
	skôr súhlasím	27	30,0
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	30	33,3
	skôr nesúhlasím	10	11,1
	úplne nesúhlasím	12	13,3
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne súhlasím	11	15,7
	skôr súhlasím	16	22,9
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	35	50,0
	skôr nesúhlasím	5	7,1
	úplne nesúhlasím	3	4,3
	Spolu	70	100,0

Tab. 11 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 1.

IHP1	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	2,61	3	,982	0,353
Študenti/tky sociálnej práce	90	2,85	3	1,183	

Na základe analýzy toho výroku môžeme konštatovať, že neexistujú štatisticky významné rozdiely v tom, ako by sociálni/e pracovníci/čky a študenti/tky sociálnej práce reagovali na prítomnosť geja v zamestnaní, konkrétne v tom, že by sa v jeho prítomnosti cítili príjemne. Ako vidíme v tab. 11, v prípade oboch sledovaných skupín bol modus 3 a v aritmetickom priemere sme identifikovali minimálny rozdiel.

Výrok č. 2: Tešil/a by som sa z účasti na spoločenskej akcii, na ktorej by boli prítomní homosexuáli/ky.

Tab. 12 Analýza odpovedí na výrok „Tešil/a by som sa z účasti na spoločenskej akcii, na ktorej by boli prítomní homosexuáli/ky.“

IHP2		Počet	%
Študenti/ky sociálnej práce	respondent/ka sa nevyjadril/a	1	1,1
	úplne súhlasím	11	12,2
	skôr súhlasím	21	23,3
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	42	46,7
	skôr nesúhlasím	10	11,1
	úplne nesúhlasím	5	5,6
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne súhlasím	10	14,3
	skôr súhlasím	15	21,4
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	31	44,3
	skôr nesúhlasím	8	11,4
	úplne nesúhlasím	6	8,6
	Spolu	70	100,0

Tab. 13 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 2.

IHP2	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	2,79	3	1,102	0,739
Študenti/ky sociálnej práce	90	2,71	3	1,041	

V prípade tohto výroku je situácia veľmi podobná výroku predchádzajúcemu, teda bez významných rozdielov vo vnímaní účasti na spoločenskej akcii, na ktorej by bol prítomný/á gej/lesba. Väčšina respondentov/tiek v oboch sledovaných skupinách využila možnosť neurčitej odpovede, a to *rovnako súhlasím ako nesúhlasím*.

Výrok č. 3: Ak by som sa dozvedel/a, že môj sused je gej, cítil/a by som sa nepríjemne.

Tab. 14 Analýza odpovedí na výrok „Ak by som sa dozvedel/a, že môj sused je gej, cítil/a by som sa nepríjemne.“

IHP3		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	úplne súhlasím	2	2,2
	skôr súhlasím	4	4,4
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	9	10,0
	skôr nesúhlasím	31	34,4
	úplne nesúhlasím	44	48,9
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne súhlasím	3	4,3
	skôr súhlasím	6	8,6
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	7	10,0
	skôr nesúhlasím	22	31,4
	úplne nesúhlasím	32	45,7
	Spolu	70	100,0

Tab. 15 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 3

IHP3	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	4,06	5	1,141	0,451
Študenti/tky sociálnej práce	90	4,23	5	,960	

V sledovanom výroku najväčšie percento sociálnych pracovníkov/čok rovnako ako študentov/tiek sociálnej práce *úplne nesúhlasilo* s tým, že by sa cítilo nepríjemne v prípade zistenia, že ich sused je gej. Svedčí o tom dosiahnutý priemer 4,06 v prípade sociálnych pracovníkov/čiek a 4,23 v prípade študentov/tiek sociálnej práce a modus 5, teda najčastejšie sa vyskytujúca hodnota odpovede. Rozdiely medzi sociálnymi pracovníkmi/čkami nie sú štatisticky významné.

Výrok č. 4: Ak by mi príslušník/čka môjho pohlavia robil/a sexuálne návrhy, cítil/a by som sa nahnevane.

Tab. 16 Analýza odpovedí na výrok „Ak by mi príslušník/čka môjho pohlavia robil/a sexuálne návrhy, cítil/a by som sa nahnevane.“

IHP4		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	respondent/ka sa nevyjadril/a	1	1,1
	úplne súhlasím	17	18,9
	skôr súhlasím	20	22,2
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	15	16,7
	skôr nesúhlasím	22	24,4
	úplne nesúhlasím	15	16,7
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne súhlasím	20	28,6
	skôr súhlasím	21	30,0
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	12	17,1
	skôr nesúhlasím	9	12,9
	úplne nesúhlasím	8	11,4
	Spolu	70	100,0

Tab. 17 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 4

IHP4	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	2,49	2	1,338	0,038
Študenti/tky sociálnej práce	90	2,94	4	1,417	

V prípade tohto výroku môžeme konštatovať, že existujú štatisticky významné rozdiely v tom, či by sa študenti/tky sociálnej práce a sociálni/e pracovníci/čky cítili nahnevane v prípade, ak by im príslušník/čka rovnakého pohlavia robil/a sexuálne návrhy. Najväčšie percento sociálnych pracovníkov/čok s týmto výrokom *skôr súhlasilo*, v prípade študentov/tiek bola najpočetnejšie zastúpená kategória *skôr nesúhlasím*. Jasne o tom vypovedá aj modus, ktorý bol v prípade sociálnych pracovníkov/čok 2 a v prípade študentov/tiek sociálnej práce 4.

Výrok č. 5: Ak by som vedel/a, že som atraktívny/a pre príslušníkov môjho pohlavia, cítil/a by som sa príjemne.

Tab. 18 Analýza odpovedí na výrok „Ak by som vedel/a, že som atraktívny/a pre príslušníkov môjho pohlavia, cítil/a by som sa príjemne.“

IHP5		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	respondent/ka sa nevyjadril/a	1	1,1
	úplne súhlasím	16	17,8
	skôr súhlasím	23	25,6
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	27	30,0
	skôr nesúhlasím	18	20,0
	úplne nesúhlasím	5	5,6
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne súhlasím	9	12,9
	skôr súhlasím	6	8,6
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	21	30,0
	skôr nesúhlasím	15	21,4
	úplne nesúhlasím	19	27,1
	Spolu	70	100,0

Tab. 19 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 5

IHP5	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,41	3	1,324	0
Študenti/tky sociálnej práce	90	2,67	3	1,180	

V odpovediach na tento výrok bol v oboch skupinách respondentov/tiek najpočetnejšie identifikovaný nerozhodný postoj, keďže najväčšie percento respondentov/tiek v oboch kategóriách odpovedalo *rovnako súhlasím ako nesúhlasím*. V prípade tohto výroku však existuje štatisticky významný rozdiel, keďže až 48,5% (súčet kategórie *úplne nesúhlasím* a *skôr nesúhlasím*) sociálnych pracovníkov/čok vyjadrilo svoj nesúhlas, zatiaľ čo u študentov/tiek sociálnej práce išlo o 25,6% (súčet kategórie *úplne nesúhlasím* a *skôr nesúhlasím*) respondentov/tiek. Atraktivita pre rovnaké pohlavie je teda prijateľnejšia pre študentov/tky sociálnej práce ako pre sociálnych/e pracovníkov/čky.

Výrok č. 6: Ak by som bol/a prítomný/á v gej bare, cítil/a by som sa nepríjemne.

Tab. 20 Analýza odpovedí na výrok „Ak by som bol/a prítomný/á v gej bare, cítil/a by som sa nepríjemne.“

IHP6		Počet	%
Študenti/ky sociálnej práce	respondent/ka sa nevyjadril/a	2	2,2
	úplne súhlasím	15	16,7
	skôr súhlasím	18	20,0
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	29	32,2
	skôr nesúhlasím	11	12,2
	úplne nesúhlasím	15	16,7
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne súhlasím	19	26,5
	skôr súhlasím	12	17,1
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	15	21,4
	skôr nesúhlasím	17	25,0
	úplne nesúhlasím	7	10,0
	Spolu	70	100,0

Tab. 21 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 6

IHP6	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	2,77	1	1,353	0,559
Študenti/ky sociálnej práce	90	2,92	3	1,368	

Najviac respondentov/tiek spomedzi sociálnych pracovníkov/čok by sa v gej bare cítilo nepríjemne (*úplne súhlasím*) a medzi študentami/tkami sociálnej práce prevládala ambivalentný postoj (*rovnako súhlasím ako nesúhlasím*). Štatisticky významné rozdiely neboli identifikované.

Výrok č. 7: Ak by mi príslušník/čka môjho pohlavia robil/a návrhy, cítil/a by som sa príjemne.

Tab. 22 Analýza odpovedí na výrok „Ak by mi príslušník/čka môjho pohlavia robil/a návrhy, cítil/a by som sa príjemne.“

IHP7		Počet	%
Študenti/ky sociálnej práce	úplne súhlasím	6	6,7
	skôr súhlasím	11	12,2
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	20	22,2
	skôr nesúhlasím	31	34,4
	úplne nesúhlasím	22	24,4
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	respondent/ka sa nevyjadril/a	1	1,4
	úplne súhlasím	6	8,6
	skôr súhlasím	1	1,4
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	11	15,7
	skôr nesúhlasím	20	28,6
	úplne nesúhlasím	31	44,3
	Spolu	70	100,0

Tab. 23 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 7

IHP7	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,94	5	1,295	0,016
Študenti/ky sociálnej práce	90	3,58	4	1,180	

S týmto výrokom v skupine sociálnych pracovníkov/čok najväčšie percento respondentov/tiek *úplne nesúhlasilo*, v prípade študentov/tiek sociálnej práce bola najpočetnejšie zastúpená kategória *skôr nesúhlasím*. Väčšiu mieru súhlasu (kategórie *úplne súhlasím* a *skôr súhlasím*) sme identifikovali v prípade študentov/tiek sociálnej práce ako u sociálnych pracovníkov/čok. Z testu štatistickej významnosti vyplynulo, že rozdiely v tomto výroku sú medzi zástupcami sociálnych pracovníkov/čok a študentov/tiek sociálnej práce štatisticky významné.

Výrok č. 8: Cítil/a by som sa príjemne, ak by som zistil/a, že priťahujem rovnaké pohlavie.

Tab. 24 Analýza odpovedí na výrok „Cítil/a by som sa príjemne, ak by som zistil/a, že priťahujem rovnaké pohlavie.“

IHP8		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	respondent/ka sa nevyjadril/a	3	3,3
	úplne súhlasím	6	6,7
	skôr súhlasím	17	18,9
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	33	36,7
	skôr nesúhlasím	21	23,3
	úplne nesúhlasím	10	11,1
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne súhlasím	4	5,7
	skôr súhlasím	8	11,4
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	16	22,9
	skôr nesúhlasím	16	22,9
	úplne nesúhlasím	26	37,1
	Spolu	70	100,0

Tab. 25 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 8

IHP8	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,74	5	1,236	0
Študenti/tky sociálnej práce	90	3,03	3	1,203	

Aj v prípade tohto výroku sme zaznamenali štatistickú významnosť, teda existenciu štatisticky významného rozdielu v tom, či by sa respondenti/tky cítili príjemne, ak by zistili, že priťahujú rovnaké pohlavie. Sociálni/e pracovníci/čky zaujali jednoznačnejší postoj, prevažne s týmto výrokom *úplne nesúhlasili*, študenti/tky sociálnej práce boli prevažne nerozhodní (odpoveď *rovnako súhlasím ako nesúhlasím*).

Výrok č. 9: Ak by som sa dozvedel/a, že moje dieťa je homosexuál/ka, bol/a by som sklamaný/ná.

Tab. 26 Analýza odpovedí na výrok „Ak by som sa dozvedel/a, že moje dieťa je homosexuál/ka, bol/a by som sklamaný/ná.“

IHP9		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	úplne súhlasím	20	22,2
	skôr súhlasím	20	22,2
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	23	25,6
	skôr nesúhlasím	14	15,6
	úplne nesúhlasím	13	14,4
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne súhlasím	18	25,7
	skôr súhlasím	9	12,9
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	24	34,3
	skôr nesúhlasím	9	12,9
	úplne nesúhlasím	10	14,3
	Spolu	70	100,0

Tab. 27 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 9

IHP9	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	2,77	3	1,353	0,997
Študenti/tky sociálnej práce	90	2,78	3	1,347	

Respondenti/tky boli rovnako nerozhodní/é aj v prípade výroku vyjadrujúceho sklamanie, v prípade, že by respondent/ka ako rodič odhalil homosexuálnu orientáciu svojho dieťaťa. Najpočetnejšie teda bola v oboch sledovaných skupinách zastúpená kategória odpovedí *rovnako súhlasím ako nesúhlasím*. Štatistická významnosť rozdielov sa nepreukázala.

Výrok č. 10: V skupine homosexuálov/iek by som sa cítil/a nervózne.

Tab. 28 Analýza odpovedí na výrok „V skupine homosexuálov/iek by som sa cítil/a nervózne.“

IHP10		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	respondent/ka sa nevyjadril/a	2	2,2
	úplne súhlasím	6	6,7
	skôr súhlasím	17	18,9
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	27	30,0
	skôr nesúhlasím	23	25,6
	úplne nesúhlasím	15	16,7
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne súhlasím	13	18,6
	skôr súhlasím	9	12,9
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	16	22,9
	skôr nesúhlasím	18	25,7
	úplne nesúhlasím	14	20,0
	Spolu	70	100,0

Tab. 29 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 10

IHP10	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,16	4	1,390	0,937
Študenti/tky sociálnej práce	90	3,20	3	1,247	

S týmto výrokom *skôr nesúhlasilo* 25,7% sociálnych pracovníkov/čok (najpočetnejšie zastúpená skupina) a 30% študentov/tiek sociálnej práce *rovnako súhlasilo ako nesúhlasilo*. O nervóznejšie by sa však v skupine homosexuálov/iek cítili sociálni pracovníci/čky (31,5% - kategórie *úplne súhlasím* a *skôr súhlasím* oproti 25,6% respondentov/tiek z radov sociálnych pracovníkov/čok). Rozdiely medzi týmito dvoma skupinami nie sú štatisticky významné.

Výrok č. 11: Ak by som vedel/a, že môj kňaz je homosexuál, cítil/a by som sa príjemne.

Tab. 30 Analýza odpovedí na výrok „Ak by som vedel/a, že môj kňaz je homosexuál, cítil/a by som sa príjemne.“

IHP11		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	respondent/ka sa nevyjadril/a	3	3,3
	úplne súhlasím	6	6,7
	skôr súhlasím	6	6,7
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	35	38,9
	skôr nesúhlasím	19	21,1
	úplne nesúhlasím	21	23,3
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	respondent/ka sa nevyjadril/a	1	1,4
	úplne súhlasím	1	1,4
	skôr súhlasím	5	7,1
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	24	34,3
	skôr nesúhlasím	15	21,4
	úplne nesúhlasím	24	34,3
	Spolu	70	100,0

Tab. 31 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 11

IHP11	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,76	3	1,135	0,074
Študenti/tky sociálnej práce	90	3,38	3	1,286	

Identifikovaný modus napovedá, že najpočetnejšie v oboch skupinách bola zastúpená kategória odpovedí *rovnako súhlasím ako nesúhlasím*. V prípade sociálnych pracovníkov/čok bola táto kategória zastúpená 34,3% celkového počtu respondentov/tiek, v prípade študentov/tiek to bolo 38,9%. Na základe tab. 30 však môžeme konštatovať, že kňaz homosexuál je prijateľnejší pre študentov/tky sociálnej práce ako pre sociálnych pracovníkov/čky (súčet kategórií *úplne súhlasím* a *skôr súhlasím* pre každú sledovanú skupinu jednotlivo). Identifikované rozdiely nie sú štatisticky významné.

Výrok č. 12: Mojim vrstovníkom/čkam by som zaprel, že mám priateľov/ky, ktorí/é sú homosexuáli/ky.

Tab. 32 Analýza odpovedí na výrok „Mojim vrstovníkom/čkam by som zaprel, že mám priateľov/ky, ktorí/é sú homosexuáli/ky.“

IHP12		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	respondent/ka sa nevyjadril/a	1	1,1
	úplne súhlasím	2	2,2
	skôr súhlasím	4	4,4
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	8	8,9
	skôr nesúhlasím	25	27,8
	úplne nesúhlasím	50	55,6
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne súhlasím	4	5,7
	skôr súhlasím	3	4,3
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	11	15,7
	skôr nesúhlasím	17	24,3
	úplne nesúhlasím	35	50,0
	Spolu	70	100,0

Tab. 33 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 12

IHP12	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	4,09	5	1,164	0,32
Študenti/tky sociálnej práce	90	4,27	5	1,068	

Fakt, že respondent/ka má za priateľa/ku geja alebo lesbu by svojim rovesníkom/čkam nezaprelo až viac ako 80% (súčet kategórií *úplne nesúhlasím* a *skôr nesúhlasím*) študentov/tiek sociálnej práce a viac ako 70% (súčet kategórií *úplne nesúhlasím* a *skôr nesúhlasím*) sociálnych pracovníkov/čok. Štatistická významnosť rozdielov sa v tomto výroku nepotvrdila.

Výrok č. 13: Ak by som sa dozvedel/a, že moje dieťa je homosexuál/ka, mal/a by som pocit, že som ako rodič/ka zlyhal/a.

Tab. 34 Analýza odpovedí na výrok „Ak by som sa dozvedel/a, že moje dieťa je homosexuál/ka, mal/a by som pocit, že som ako rodič/ka zlyhal/a.“

IHP13		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	respondent/ka sa nevyjadril/a	2	2,2
	úplne súhlasím	9	10,0
	skôr súhlasím	8	8,9
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	17	18,9
	skôr nesúhlasím	23	25,6
	úplne nesúhlasím	31	34,4
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne súhlasím	5	7,1
	skôr súhlasím	4	5,7
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	14	20,0
	skôr nesúhlasím	14	20,0
	úplne nesúhlasím	33	47,1
	Spolu	70	100,0

Tab. 35 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 13

IHP13	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,94	5	1,250	0,105
Študenti/tky sociálnej práce	90	3,59	5	1,413	

S týmto výrokom *úplne nesúhlasilo* 47,1% sociálnych pracovníkov/čok a 34,4% študentov/tiek sociálnej práce. V oboch prípadoch išlo o najpočetnejšie zastúpené kategórie. Pocity zlyhania z homosexuality vlastného dieťaťa (kategória *úplne súhlasím* a *skôr súhlasím*) sme identifikovali u 12,8% sociálnych pracovníkov/čok a u 18,9% študentov/tiek sociálnej práce. Rozdiel medzi sledovanými skupinami v tomto prípade nebol štatisticky významný.

Výrok č. 14: Ak by som videl/a dvoch mužov držiacich sa na ulici za ruky, bol/a by som zhnusený/á.

Tab. 36 Analýza odpovedí na výrok „Ak by som videl/a dvoch mužov držiacich sa na ulici za ruky, bol/a by som zhnusený/á.“

IHP14		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	respondent/ka sa nevyjadril/a	2	2,2
	úplne súhlasím	7	7,8
	skôr súhlasím	9	10,0
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	22	24,4
	skôr nesúhlasím	22	24,4
	úplne nesúhlasím	28	31,1
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne súhlasím	4	5,7
	skôr súhlasím	4	5,7
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	16	22,9
	skôr nesúhlasím	19	27,1
	úplne nesúhlasím	27	38,6
	Spolu	70	100,0

Tab. 37 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 14

IHP14	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,87	5	1,166	0,142
Študenti/tky sociálnej práce	90	3,54	5	1,350	

Väčšina respondentov/tiek z radov sociálnych pracovníkov/čiek aj študentov/tiek sociálnej práce by nebola zhnusená pri pohľade na dvoch mužov držiacich sa za ruky. V prípade sociálnych pracovníkov/čok sa jedná o 65,7% (súčet kategórií *úplne nesúhlasím* a *skôr nesúhlasím*) respondentov/tiek a v prípade študentov/tiek išlo o 55,5% (súčet kategórií *úplne nesúhlasím* a *skôr nesúhlasím*) respondentov/tiek. Ani v tomto prípade nemôžeme hovoriť o štatisticky významných rozdieloch.

Výrok č. 15: Cítil/a by som sa urazený/á, ak by mi príslušník/čka môjho pohlavia robil/a sexuálne návrhy.

Tab. 38 Analýza odpovedí na výrok „Cítil/a by som sa urazený/á, ak by mi príslušník/čka môjho pohlavia robil/a sexuálne návrhy.“

IHP15		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	respondent/ka sa nevyjadril/a	6	6,7
	úplne súhlasím	8	8,9
	skôr súhlasím	17	18,9
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	22	24,4
	skôr nesúhlasím	25	27,8
	úplne nesúhlasím	12	13,3
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	respondent/ka sa nevyjadril/a	6	8,6
	úplne súhlasím	14	20,0
	skôr súhlasím	15	21,4
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	15	21,4
	skôr nesúhlasím	13	18,6
	úplne nesúhlasím	7	10,0
	Spolu	70	100,0

Tab. 39 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 15

IHP15	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	2,51	2	1,472	0,04
Študenti/tky sociálnej práce	90	2,98	4	1,406	

Pri sexuálnych návrhoch rovnakého pohlavia by sa cítilo urazených 41,4% sociálnych pracovníkov/čok a 27,8% študentov/tiek sociálnej práce (kategória *úplne súhlasím* a *skôr súhlasím*). Na druhej strane by sa to nedotklo 28,6% sociálnych pracovníkov/čok a 41,1% študentov/tiek sociálnej práce (kategória *úplne nesúhlasím* a *skôr nesúhlasím*). Zistené rozdiely sú štatisticky významné.

Výrok č. 16: Cítil/a by som sa príjemne, ak by som sa dozvedel/a, že učiteľka mojej dcéry je lesba.

Tab. 40 Analýza odpovedí na výrok „Cítil/a by som sa príjemne, ak by som sa dozvedel/a, že učiteľka mojej dcéry je lesba.“

IHP16		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	respondent/ka sa nevyjadril/a	7	7,8
	úplne súhlasím	4	4,4
	skôr súhlasím	7	7,8
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	34	37,8
	skôr nesúhlasím	22	24,4
	úplne nesúhlasím	16	17,8
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne súhlasím	2	2,9
	skôr súhlasím	7	10,0
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	24	34,3
	skôr nesúhlasím	18	25,7
	úplne nesúhlasím	19	27,1
	Spolu	70	100,0

Tab. 41 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 16

IHP16	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,64	3	1,077	0,073
Študenti/tky sociálnej práce	90	3,20	3	1,376	

V prípade 52,8% (kategória *úplne nesúhlasím* a *skôr nesúhlasím*) respondentov/tiek zo skupiny sociálnych pracovníkov/čok a 42,2% (kategória *úplne nesúhlasím* a *skôr nesúhlasím*) respondentov/tiek zo skupiny študentov/tiek sociálnej práce sa nedá povedať, že by sa cítili príjemne, ak by sa dozvedeli, že učiteľka ich dcéry je lesba. Rozdiely v odpovediach týchto dvoch skupín nie sú zo štatistického hľadiska významné.

Výrok č. 17: Cítil/a by som sa nepríjemne, ak by som sa dozvedel/a, že môj/a manžel/ka resp. partner/ka je prít'azlivý/á pre príslušníkov jeho/jej pohlavia.

Tab. 42 Analýza odpovedí na výrok „Cítil/a by som sa nepríjemne, ak by som sa dozvedel/a, že môj/a manžel/ka resp. partner/ka je prít'azlivý/á pre príslušníkov jeho/jej pohlavia.“

IHP17		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	respondent/ka sa nevyjadril/a	3	3,3
	úplne súhlasím	12	13,3
	skôr súhlasím	11	12,2
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	20	22,2
	skôr nesúhlasím	22	24,4
	úplne nesúhlasím	22	24,4
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne súhlasím	13	18,6
	skôr súhlasím	10	14,3
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	16	22,9
	skôr nesúhlasím	15	21,4
	úplne nesúhlasím	16	22,9
	Spolu	70	100,0

Tab. 43 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 17

IHP17	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná Odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,16	3	1,421	0,64
Študenti/tky sociálnej práce	90	3,24	4	1,463	

V prípade, že bol manžel/ka prít'azlivý/á pre osoby rovnakého pohlavia by sa nepríjemne cítilo 32,9% sociálnych pracovníkov/čok a 25,5% študentov/tiek sociálnej práce (v oboch prípadoch súčet kategórií *úplne súhlasím* a *skôr súhlasím*). Identifikované rozdiely nie sú v prípade tohto výroku štatisticky významné.

Výrok č. 18: Chcel/a by som, aby moji rodičia vedeli, že mám homosexuálneho/u kamaráta/ku.

Tab. 44 Analýza odpovedí na výrok „Chcel/a by som, aby moji rodičia vedeli, že mám homosexuálneho/u kamaráta/ku.“

IHP18		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	respondent/ka sa nevyjadril/a	1	1,1
	úplne súhlasím	18	20,0
	skôr súhlasím	23	25,6
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	26	28,9
	skôr nesúhlasím	12	13,3
	úplne nesúhlasím	10	11,1
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne súhlasím	15	21,4
	skôr súhlasím	17	24,3
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	26	37,1
	skôr nesúhlasím	7	10,0
	úplne nesúhlasím	5	7,1
	Spolu	70	100,0

Tab. 45 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 18

IHP18	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	2,57	3	1,149	0,7
Študenti/tky sociálnej práce	90	2,67	3	1,281	

V prípade tohto výroku pri odpovediach naň najviac respondentov/tiek volilo odpoveď *rovnako súhlasím ako nesúhlasím*. Prejavená miera súhlasu (súčet kategórií *úplne súhlasím* a *skôr súhlasím*) je u oboch sledovaných skupín takmer zhodná, a to 45,7% v prípade sociálnych pracovníkov/čok a 45,6% v prípade študentov/tiek sociálnej práce. Štatistická významnosť nebola zistená.

Výrok č. 19: Cítil/a by som sa nepríjemne, ak by som na ulici pobožkal/a príslušníka/čku môjho pohlavia.

Tab. 46 Analýza odpovedí na výrok „Cítil/a by som sa nepríjemne, ak by som na ulici pobožkal/a príslušníka/čku môjho pohlavia.“

IHP19		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	respondent/ka sa nevyjadril/a	1	1,1
	úplne súhlasím	19	21,1
	skôr súhlasím	11	12,2
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	17	18,9
	skôr nesúhlasím	24	26,7
	úplne nesúhlasím	18	20,0
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	respondent/ka sa nevyjadril/a	1	1,4
	úplne súhlasím	13	18,6
	skôr súhlasím	7	10,0
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	17	24,3
	skôr nesúhlasím	10	14,3
	úplne nesúhlasím	22	31,4
	Spolu	70	100,0

Tab. 47 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 19

IHP19	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,26	5	1,529	0,441
Študenti/tky sociálnej práce	90	3,09	4	1,466	

V prípade tohto výroku, sa najviac sociálnych pracovníkov/čok rozhodlo pre odpoveď *úplne nesúhlasím*, v prípade študentov/tiek išlo o odpoveď *skôr nesúhlasím*. Možno teda konštatovať, že najviac respondentov/tiek v oboch sledovaných skupinách by sa necítilo nepríjemne, ak by na ulici pobožkal/a príslušníka/čku svojho pohlavia. Rozdiely medzi sledovanými skupinami nie sú v prípade tohto výroku štatisticky významné.

Výrok č. 20: Chcel/a by som mať priateľov/ky môjho pohlavia, ktorí/é sú homosexuáli/ky.

Tab. 48 Analýza odpovedí na výrok „Chcel/a by som mať priateľov/ky môjho pohlavia, ktorí/é sú homosexuáli/ky.“

IHP20		Počet	%
Študenti/ky sociálnej práce	respondent/ka sa nevyjadril/a	3	3,3
	úplne súhlasím	11	12,2
	skôr súhlasím	15	16,7
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	40	44,4
	skôr nesúhlasím	15	16,7
	úplne nesúhlasím	6	6,7
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	respondent/ka sa nevyjadril/a	2	2,9
	úplne súhlasím	8	11,4
	skôr súhlasím	9	12,9
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	33	47,1
	skôr nesúhlasím	8	11,4
	úplne nesúhlasím	10	14,3
	Spolu	70	100,0

Tab. 49 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 20

IHP20	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická Významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	2,96	3	1,245	0,438
Študenti/ky sociálnej práce	90	2,79	3	1,166	

V prípade tohto výroku možno konštatovať, že v oboch sledovaných skupinách respondenti/ky v najväčšej miere *rovnako súhlasili ako nesúhlasili* s tým, že by chceli mať za priateľa geja resp. lesbu. Rozdiely medzi sledovanými skupinami nie sú štatisticky významné.

Výrok č. 21: Ak by mi príslušník/čka môjho pohlavia robil/a návrhy, čudoval/a by som sa, či som považovaný/á za homosexuála/ku.

Tab. 50 Analýza odpovedí na výrok „Ak by mi príslušník/čka môjho pohlavia robil/a návrhy, čudoval/a by som sa, či som považovaný/á za homosexuála/ku.“

IHP21		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	respondent/ka sa nevyjadril/a	5	5,6
	úplne súhlasím	6	6,7
	skôr súhlasím	27	30,0
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	15	16,7
	skôr nesúhlasím	22	24,4
	úplne nesúhlasím	15	16,7
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	respondent/ka sa nevyjadril/a	1	1,4
	úplne súhlasím	13	18,6
	skôr súhlasím	14	20,0
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	16	22,9
	skôr nesúhlasím	12	17,1
	úplne nesúhlasím	14	20,0
	Spolu	70	100,0

Tab. 51 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 21

IHP21	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	2,96	3	1,439	0,862
Študenti/tky sociálnej práce	90	2,98	2	1,414	

V prípade tohto výroku najviac respondentov/tiek zo skupiny sociálnych pracovníkov/čok zvolilo odpoveď *rovnako súhlasím ako nesúhlasím*, v prípade študentov/tiek sociálnej práce to bola odpoveď *skôr súhlasím*. Štatistická významnosť nebola identifikovaná.

Výrok č. 22: Cítil/a by som sa príjemne, ak by som sa dozvedel/a, že môj/a najlepší/ia priateľ/ka môjho pohlavia je homosexuál/ka

Tab. 52 Analýza odpovedí na výrok „Cítil/a by som sa príjemne, ak by som sa dozvedel/a, že môj/a najlepší/ia priateľ/ka môjho pohlavia je homosexuál/ka“

IHP22		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	respondent/ka sa nevyjadril/a	3	3,3
	úplne súhlasím	5	5,6
	skôr súhlasím	12	13,3
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	41	45,6
	skôr nesúhlasím	16	17,8
	úplne nesúhlasím	13	14,4
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	respondent/ka sa nevyjadril/a	2	2,8
	úplne súhlasím	4	5,7
	skôr súhlasím	7	10,0
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	29	41,4
	skôr nesúhlasím	16	22,9
	úplne nesúhlasím	12	17,1
	Spolu	70	100,0

Tab. 53 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 22

IHP22	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,32	3	1,144	0,277
Študenti/tky sociálnej práce	90	3,12	3	1,188	

V prípade oboch sledovaných skupín sa respondenti/tky v najväčšej miere vyjadrili na uvedený výrok odpoveďou *rovnako súhlasím ako nesúhlasím*. Môžeme teda konštatovať, že sa cítia nerozhodne v otázke príjemného prežívania skutočnosti, že ich najlepší priateľ/ka je homosexuál. Štatistická významnosť rozdielov nebola preukázaná.

Výrok č. 23: Cítil/a by som sa polichotený/á, ak by mi príslušník/čka môjho pohlavia robil/a návrhy.

Tab. 54 Analýza odpovedí na výrok „Cítil/a by som sa polichotený/á, ak by mi príslušník/čka môjho pohlavia robil/a návrhy“

IHP23		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	respondent/ka sa nevyjadril/a	2	2,2
	úplne súhlasím	8	8,9
	skôr súhlasím	16	17,8
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	18	20,0
	skôr nesúhlasím	33	36,7
	úplne nesúhlasím	13	14,4
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne súhlasím	4	5,7
	skôr súhlasím	4	5,7
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	12	17,1
	skôr nesúhlasím	20	28,6
	úplne nesúhlasím	30	42,9
	Spolu	70	100,0

Tab. 55 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 23

IHP23	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,97	5	1,167	0
Študenti/tky sociálnej práce	90	3,23	4	1,281	

Väčšina respondentov/tiek oboch sledovaných skupín by sa necítila polichotená, ak by im príslušník/čka rovnakého pohlavia robil/a návrhy. Väčšiu mieru nesúhlasu však vyjadrili sociálni/e pracovníci/čky, keďže sumárne pre kategóriu *skôr nesúhlasím* a *úplne nesúhlasím* nesúhlas vyjadrilo 71,5% respondentov/tiek tejto skupiny, pričom v prípade študentov/tiek sa jednalo o 51,1% respondentov/tiek. V tomto prípade sú rozdiely medzi sledovanými skupinami štatisticky významné.

Výrok č. 24: Cítil/a by som sa nepríjemne, ak by som sa dozvedel/a, že učiteľ môjho syna je gej.

Tab. 56 Analýza odpovedí na výrok „Cítil/a by som sa nepríjemne, ak by som sa dozvedel/a, že učiteľ môjho syna je gej.“

IHP24		Počet	%
Študenti/ky sociálnej práce	úplne súhlasím	11	12,2
	skôr súhlasím	14	15,6
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	33	36,7
	skôr nesúhlasím	23	25,6
	úplne nesúhlasím	9	10,0
	Spolu	90	100,0
	Sociálni/e pracovníci/čky	respondent/ka sa nevyjadril/a	1
úplne súhlasím		15	21,4
skôr súhlasím		9	12,9
rovnako súhlasím ako nesúhlasím		16	22,9
skôr nesúhlasím		17	24,3
úplne nesúhlasím		12	17,1
Spolu		70	100,0

Tab. 57 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 24

IHP24	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	2,99	4	1,440	0,904
Študenti/ky sociálnej práce	90	3,06	3	1,145	

V prípade tohto výroku najviac respondentov/tiek z radov sociálnych pracovníkov/čiek volilo odpoveď *skôr nesúhlasím*, v prípade študentov/tiek sociálnej práce to bola odpoveď *rovnako súhlasím ako nesúhlasím*. Ak by respondentov/tkin syn mal za učiteľa geja, nepríjemne by sa cítilo 34,3% respondentov/tiek z radov sociálnych pracovníkov/čok a 27,8% respondentov/tiek z radov študentov/tiek sociálnej práce (súčet kategórií *úplne súhlasím* a *skôr súhlasím*). Rozdiely medzi skupinami nie sú štatisticky významné.

Výrok č. 25: Cítil/a by som sa príjemne, ak by som pracovala v blízkosti lesby.

Tab. 58 Analýza odpovedí na výrok „Cítil/a by som sa príjemne, ak by som pracovala v blízkosti lesby.“

IHP25		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	respondent/ka sa nevyjadril/a	2	2,2
	úplne súhlasím	5	5,6
	skôr súhlasím	13	14,4
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	49	54,4
	skôr nesúhlasím	14	15,6
	úplne nesúhlasím	7	7,8
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	respondent/ka sa nevyjadril/a	1	1,4
	úplne súhlasím	8	11,4
	skôr súhlasím	5	7,1
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	40	57,1
	skôr nesúhlasím	11	15,7
	úplne nesúhlasím	5	7,1
	Spolu	70	100,0

Tab. 59 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 25

IHP25	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	2,96	3	1,055	0,991
Študenti/tky sociálnej práce	90	2,99	3	1,022	

S týmto výrokom najväčšie percento respondentov/tiek z oboch sledovaných skupín *rovnako súhlasilo ako nesúhlasilo*. Percentuálne rozvrhnutie medzi jednotlivé možnosti odpovedí na ponúknutej škále je v oboch sledovaných skupinách takmer identické. Štatistická významnosť teda nebola zistená.

Príloha B Analýza odpovedí na jednotlivé výroky škály „Postoje voči lesbám“ (ATL)
(Herek, 1988)

Výrok č. 1: Lesby nemôžu zapadnúť do našej spoločnosti.

Tab. 65 Analýza odpovedí na výrok „Lesby nemôžu zapadnúť do našej spoločnosti.“

ATL1		Počet	%
Študenti/ky sociálnej práce	úplne nesúhlasím	37	41,1
	skôr nesúhlasím	26	28,9
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	18	20,0
	skôr súhlasím	7	7,8
	úplne súhlasím	2	2,2
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne nesúhlasím	28	40,0
	skôr nesúhlasím	14	20,0
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	17	24,3
	skôr súhlasím	7	10,0
	úplne súhlasím	4	5,7
	Spolu	70	100,0

Tab. 66 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 1

ATL1	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,43	1	2,476	0,387
Študenti/ky sociálnej práce	90	3,02	1	2,130	

Väčšina respondentov/tiek z oboch sledovaných skupín nesúhlasí s tvrdením, že by lesby nemohli zapadnúť do našej spoločnosti. V prípade sociálnych pracovníkov/čok sa jednalo o 60% respondentov/tiek, v prípade študentov/tiek išlo o 70% respondentov/tiek (súčet kategórií *úplne nesúhlasím* a *skôr nesúhlasím*). Rozdiely zistené medzi skupinou sociálnych pracovníkov/čok a študentmi/kami sociálnej práce nie sú štatisticky významné

Výrok č. 2: Ženská homosexualita nemůže být v žádnom prípade dôvodom na diskrimináciu v práci.

Tab. 67 Analýza odpovedí na výrok „Ženská homosexualita nemůže být v žádnom prípade dôvodom na diskrimináciu v práci.“

ATL2		Počet	%
Študenti/čky sociálnej práce	úplne nesúhlasím	3	3,3
	skôr nesúhlasím	4	4,4
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	10	11,1
	skôr súhlasím	18	20,0
	úplne súhlasím	55	61,1
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne nesúhlasím	2	2,9
	skôr nesúhlasím	3	4,3
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	5	7,1
	skôr súhlasím	8	11,4
	úplne súhlasím	52	74,3
	Spolu	70	100,0

Tab. 68 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 2

ATL2	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	8,00	9	2,007	0,111
Študenti/čky sociálnej práce	90	7,62	9	2,112	

S faktom, že ženská homosexualita nemůže být dôvodom na diskrimináciu väčšina respondentov/tiek oboch sledovaných skupín vo veľkej väčšine súhlasila. Najčastejšie sa pri tomto výroku vyskytovala odpoveď úplne súhlasím. Štatisticky významné rozdiely neboli zistené.

Výrok č. 3: Ženská homosexualita je pre spoločnosť škodlivá, pretože miznú prirodzené rozdiely medzi pohlaviami.

Tab. 69 Analýza odpovedí na výrok „Ženská homosexualita je pre spoločnosť škodlivá, pretože miznú prirodzené rozdiely medzi pohlaviami.“

ATL3		Počet	%
Študenti/ky sociálnej práce	úplne nesúhlasím	27	30,0
	skôr nesúhlasím	18	20,0
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	28	31,1
	skôr súhlasím	7	7,8
	úplne súhlasím	10	11,1
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne nesúhlasím	29	41,4
	skôr nesúhlasím	16	22,9
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	15	21,4
	skôr súhlasím	3	4,3
	úplne súhlasím	7	10,0
	Spolu	70	100,0

Tab. 70 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 3

ATL3	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,37	1	2,600	0,091
Študenti/ky sociálnej práce	90	4,00	5	2,601	

Pri analýze toho výroku sme identifikovali prevažný nesúhlas u sociálnych pracovníkov/čok a ambivalentný postoj u študentov/tiek sociálnej práce, keď najčastejšie vyznačili odpoveď rovnako súhlasím ako nesúhlasím. Druhou najčastejšou odpoveďou v ich prípade bola odpoveď úplne nesúhlasím, ktorú označilo len o jedného/u respondentu/tku menej ako v prípade najpočetnejšie zastúpenej odpovede. Môžeme teda konštatovať, že v oboch prípadoch nie je v prevažnej väčšine ženská homosexualita považovaná za spoločnosti škodlivú. Rozdiely medzi sledovanými skupinami nie sú štatisticky významné.

Výrok č. 4: Právne predpisy týkajúce sa súkromného sexuálneho správania medzi dospelými ženami by mali byť zrušené.

Tab. 71 Analýza odpovedí na výrok „Právne predpisy týkajúce sa súkromného sexuálneho správania medzi dospelými ženami by mali byť zrušené.“

ATL4		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	úplne nesúhlasím	5	5,6
	skôr nesúhlasím	9	10,0
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	48	53,3
	skôr súhlasím	15	16,7
	úplne súhlasím	13	14,4
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne nesúhlasím	9	12,9
	skôr nesúhlasím	17	24,3
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	28	40,0
	skôr súhlasím	7	10,0
	úplne súhlasím	9	12,9
	Spolu	70	100,0

Tab. 72 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 4

ATL4	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	4,71	5	2,341	0,015
Študenti/tky sociálnej práce	90	5,49	5	2,018	

V prípade tohto výroku sme síce identifikovali najčastejšie označovanú odpoveď rovnako súhlasím ako nesúhlasím pre obe skupiny, zaznamenali sme však štatisticky významné rozdiely v postojoch k tejto otázke. Zatiaľ čo 31,1% (súčet kategórie úplne súhlasím a skôr súhlasím) študentov/tiek sociálnej práce súhlasí s tým, že právne predpisy týkajúce sa súkromného sexuálneho správania medzi dospelými ženami by mali byť zrušené, až 37,2% sociálnych pracovníkov/čok s týmto výrokom nesúhlasí. Liberálnejší postoj sme teda zaznamenali u študentov/tiek sociálnej práce.

Výrok č. 5: Ženská homosexualita je hriech.

Tab. 73 Analýza odpovedí na výrok „Ženská homosexualita je hriech.“

ATL5		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	úplne nesúhlasím	45	50,0
	skôr nesúhlasím	23	25,6
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	13	14,4
	skôr súhlasím	4	4,4
	úplne súhlasím	5	5,6
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne nesúhlasím	37	52,9
	skôr nesúhlasím	9	12,9
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	14	20,0
	skôr súhlasím	2	2,9
	úplne súhlasím	8	11,4
	Spolu	70	100,0

Tab. 74 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 5

ATL5	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,14	1	2,752	0,709
Študenti/tky sociálnej práce	90	2,80	1	2,304	

Ženskú homosexualitu nepovažuje za hriech 65,8% (súčet kategórií úplne nesúhlasím a skôr nesúhlasím) sociálnych pracovníkov/čok a 75,6% (súčet kategórií úplne nesúhlasím a skôr nesúhlasím) študentov/tiek sociálnej práce. Tieto zistené rozdiely však nie sú štatisticky významné.

Výrok č. 6: Vzrastajúci počet lesieb indikuje úpadok morálky.

Tab. 75 Analýza odpovedí na výrok „Vzrastajúci počet lesieb indikuje úpadok morálky“

ATL6		Počet	%
Študenti/ky sociálnej práce	úplne nesúhlasím	29	32,2
	skôr nesúhlasím	19	21,1
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	29	32,2
	skôr súhlasím	6	6,7
	úplne súhlasím	7	7,8
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne nesúhlasím	22	31,4
	skôr nesúhlasím	23	32,9
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	14	20,0
	skôr súhlasím	2	2,9
	úplne súhlasím	9	12,9
	Spolu	70	100,0

Tab. 76 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 6

ATL6	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,66	3	2,609	0,638
Študenti/ky sociálnej práce	90	3,73	1	2,444	

Ako vyplýva z tab. 75 s faktom, že by vzrastajúci počet lesieb indikoval úpadok morálky respondenti/ky oboch sledovaných skupín prevažne nesúhlasia. Identifikovaný modus bol síce odlišný, v oboch prípadoch však išlo o kategórie odpovedí vyjadrujúcich nesúhlas so spomínaným výrokom. Štatistická významnosť rozdielov nebola preukázaná.

Výrok č. 7: Ženská homosexualita ako taká nie je problém, problémom môže byť len to, ako o nej uvažuje spoločnosť.

Tab. 77 Analýza odpovedí na výrok „Ženská homosexualita ako taká nie je problém, problémom môže byť len to, ako o nej uvažuje spoločnosť.“

ATL7		Počet	%
Študenti/ky sociálnej práce	úplne nesúhlasím	4	4,4
	skôr nesúhlasím	9	10,0
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	23	25,6
	skôr súhlasím	20	22,2
	úplne súhlasím	34	37,8
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne nesúhlasím	6	8,6
	skôr nesúhlasím	7	10,0
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	16	22,9
	skôr súhlasím	9	12,9
	úplne súhlasím	32	45,7
	Spolu	70	100,0

Tab. 78 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 7

ATL7	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	6,54	9	2,706	0,819
Študenti/ky sociálnej práce	90	6,58	9	2,370	

Problém nie v homosexualite samotnej ale v zmýšľaní spoločnosti o nej vidí 58,6% (súčet kategórii úplne súhlasím a skôr súhlasím) sociálnych pracovníkov/čok a 60% študentov/tiek sociálnej práce. O minimálnych rozdieloch medzi skupinami svedčí aj aritmetický priemer, modus a hodnota štatistickej významnosti, ktorá vypovedá o tom, že rozdiely medzi sociálnymi pracovníkmi/čkami a študentami/tkami sociálnej práce nie sú štatisticky významné.

Výrok č. 8: Ženská homosexualita je hrozbou základným inštitúciám našej spoločnosti.

Tab. 79 Analýza odpovedí na výrok „Ženská homosexualita je hrozbou základným inštitúciám našej spoločnosti.“

ATL8		Počet	%
Študenti/ky sociálnej práce	úplne nesúhlasím	32	35,6
	skôr nesúhlasím	21	23,3
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	28	31,1
	skôr súhlasím	6	6,7
	úplne súhlasím	3	3,3
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne nesúhlasím	29	41,4
	skôr nesúhlasím	19	27,1
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	14	20,0
	skôr súhlasím	3	4,3
	úplne súhlasím	5	7,1
	Spolu	70	100,0

Tab. 80 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 8

ATL8	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,17	1	2,402	0,375
Študenti/ky sociálnej práce	90	3,38	1	2,201	

Za hrozbu inštitúciám našej spoločnosti považuje homosexualitu 11,4% (súčet kategórií úplne súhlasím a skôr súhlasím) sociálnych pracovníkov/čok a 10% študentov/tiek sociálnej práce. V oboch prípadoch boli najpočetnejšie zastúpené kategórie nesúhlasu. Rozdiely medzi sledovanými skupinami neboli štatisticky významné.

Výrok č. 9: Ženská homosexualita je menejcenná forma sexuality.

Tab. 81 Analýza odpovedí na výrok „Ženská homosexualita je menejcenná forma sexuality.“

ATL9		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	úplne nesúhlasím	30	33,3
	skôr nesúhlasím	19	21,1
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	32	35,6
	skôr súhlasím	6	6,7
	úplne súhlasím	3	3,3
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne nesúhlasím	34	48,6
	skôr nesúhlasím	10	14,3
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	17	24,3
	skôr súhlasím	4	5,7
	úplne súhlasím	5	7,1
	Spolu	70	100,0

Tab. 82 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 9

ATL9	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,17	1	2,542	0,19
Študenti/tky sociálnej práce	90	3,51	5	2,194	

Ženskú homosexualitu za menejcennú formu sexuality nepovažuje 62,9% (súčet kategórií úplne nesúhlasím a skôr nesúhlasím) sociálnych pracovníkov/čok 54,4% (súčet kategórií úplne nesúhlasím a skôr nesúhlasím). Viac nerozhodné postoje (kategória rovnako súhlasím ako nesúhlasím) sme zaznamenali u študentov/tiek sociálnej práce. Rozdiely medzi nameranými odpoveďami nie sú štatisticky významné.

Výrok č. 10: Lesby sú choré.

Tab. 83 Analýza odpovedí na výrok „Lesby sú choré.“

ATL10		Počet	%
Študenti/ky sociálnej práce	úplne nesúhlasím	52	57,8
	skôr nesúhlasím	25	27,8
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	10	11,1
	skôr súhlasím	1	1,1
	úplne súhlasím	2	2,2
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne nesúhlasím	43	61,4
	skôr nesúhlasím	14	20,0
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	8	11,4
	skôr súhlasím	2	2,9
	úplne súhlasím	3	4,3
	Spolu	70	100,0

Tab. 84 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 10

ATL10	Počet	Aritmetický Priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	2,37	1	2,141	0,904
Študenti/ky sociálnej práce	90	2,24	1	1,788	

S tým, že by lesby boli choré súhlasilo iba 7,2% (súčet kategórii úplne nesúhlasím a skôr nesúhlasím) sociálnych pracovníkov/čok 3,3% študentov/tiek sociálnej práce. Viac ako tri štvrtiny respondentov/tiek oboch sledovaných skupín s týmto tvrdením nesúhlasia. Rozdiely medzi sociálnymi pracovníkmi/čkami a študentami/tkami sociálnej práce nie sú štatisticky významné.

Príloha C Analýza odpovedí na jednotlivé výroky škály „Postoje voči gejom“ (ATG)
(Herek, 1988).

Výrok č. 1: Gejským párom by mala byť povolená adopcia detí rovnako ako heterosexuálnym párom.

Tab. 90 Analýza odpovedí na výrok „Gejským párom by mala byť povolená adopcia detí rovnako ako heterosexuálnym párom.“

ATG1		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	úplne nesúhlasím	18	20,0
	skôr nesúhlasím	20	22,2
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	29	32,2
	skôr súhlasím	12	13,3
	úplne súhlasím	11	12,2
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne nesúhlasím	25	35,7
	skôr nesúhlasím	9	12,9
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	23	32,9
	skôr súhlasím	7	10,0
	úplne súhlasím	5	7,1
	Spolu	70	100,0

Tab. 91 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 1

ATG1	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,90	1	2,714	0,116
Študenti/tky sociálnej práce	90	4,51	5	2,532	

Adopciu detí gejskými rodičmi v oboch skupinách viac respondentov/tiek zamieta ako prijíma. Nesúhlasí s ňou 48,6% (súčet kategórií úplne nesúhlasím a skôr nesúhlasím) sociálnych pracovníkov/čok a 42,2% (súčet kategórií úplne nesúhlasím a skôr nesúhlasím) študentov/tiek sociálnej práce. V prípade sociálnych pracovníkov/čok bola najčastejšie využitá možnosť odpovede úplne nesúhlasím, u študentov/tiek sociálnej práce odpoveď rovnako súhlasím ako nesúhlasím. Rozdiely medzi skupinami nie sú štatisticky významné.

Výrok č. 2: Myslím si, že gejovia sú nechutní.

Tab. 92 Analýza odpovedí na výrok „Myslím si, že gejovia sú nechutní.“

ATG2		Počet	%
Študenti/ky sociálnej práce	úplne nesúhlasím	28	31,1
	skôr nesúhlasím	26	28,9
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	20	22,2
	skôr súhlasím	10	11,1
	úplne súhlasím	6	6,7
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne nesúhlasím	25	35,7
	skôr nesúhlasím	19	27,1
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	18	25,7
	skôr súhlasím	4	5,7
	úplne súhlasím	4	5,7
	Spolu	70	100,0

Tab. 93 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 2

ATG2	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná Odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,37	1	2,317	0,464
Študenti/ky sociálnej práce	90	3,67	1	2,436	

Gejov za nechutných považuje 11,4% sociálnych pracovníkov/čok a 17,8% študentov/tiek sociálnej práce. O niečo väčšiu mieru tolerancie voči gejom sme teda zaznamenali u sociálnych pracovníkov. Rozdiely však ani v tomto prípade nie sú štatisticky významné.

Výrok č. 3: Gejom by nemalo byť dovolené vyučovať na školách.

Tab. 94 Analýza odpovedí na výrok „Gejom by nemalo byť dovolené vyučovať na školách.“

ATG3		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	úplne nesúhlasím	42	46,7
	skôr nesúhlasím	21	23,3
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	14	15,6
	skôr súhlasím	7	7,8
	úplne súhlasím	5	5,6
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne nesúhlasím	28	40,0
	skôr nesúhlasím	22	31,4
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	10	14,3
	skôr súhlasím	5	7,1
	úplne súhlasím	5	7,1
	Spolu	70	100,0

Tab. 95 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 3

ATG3	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,20	1	2,435	0,536
Študenti/tky sociálnej práce	90	3,01	1	2,410	

S tým, že by gejom nemalo byť dovolené vyučovať na školách prevažná väčšina v oboch skupinách respondentov/tiek nesúhlasí. Súhlasí 14,1% (súčet kategórií úplne súhlasím a skôr súhlasím) sociálnych pracovníkov/čok a 13,4% (súčet kategórií úplne súhlasím a skôr súhlasím) študentov/tiek sociálnej práce. Zo štatistického hľadiska tieto rozdiely nie sú významné.

Výrok č. 4: Mužská homosexualita je zvrátenosť.

Tab. 96 Analýza odpovedí na výrok „Mužská homosexualita je zvrátenosť.“

ATG4		Počet	%
Študenti/ky sociálnej práce	úplne nesúhlasím	37	41,1
	skôr nesúhlasím	20	22,2
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	25	27,8
	skôr súhlasím	4	4,4
	úplne súhlasím	4	4,4
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne nesúhlasím	35	50,0
	skôr nesúhlasím	8	11,4
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	15	21,4
	skôr súhlasím	6	8,6
	úplne súhlasím	6	8,6
	Spolu	70	100,0

Tab. 97 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 4

ATG4	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,29	1	2,709	0,849
Študenti/ky sociálnej práce	90	3,18	1	2,256	

S tvrdením, že mužská homosexualita je zvrátenosť súhlasí 17,2% (súčet kategórií úplne súhlasím a skôr súhlasím) sociálnych pracovníkov/čok a 8,8% (súčet kategórií úplne súhlasím a skôr súhlasím) študentov/tiek sociálnej práce. Ako vyplýva z modusu, v oboch skupinách respondentov/tiek sa najčastejšie vyskytovala odpoveď úplne nesúhlasím. Čiže väčšina oslovených respondentov/tiek nepovažuje mužskú homosexualitu za zvrátenosť. Štatistická významnosť rozdielov medzi skupinami nebola zistená.

Výrok č. 5: Mužská homosexualita je prirodzeným vyjadrením sexuality muža.

Tab. 98 Analýza odpovedí na výrok „Mužská homosexualita je prirodzeným vyjadrením sexuality muža.“

ATG5		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	úplne nesúhlasím	15	16,7
	skôr nesúhlasím	14	15,6
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	30	33,3
	skôr súhlasím	16	17,8
	úplne súhlasím	15	16,7
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne nesúhlasím	18	25,7
	skôr nesúhlasím	13	18,6
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	15	21,4
	skôr súhlasím	7	10,0
	úplne súhlasím	17	24,3
	Spolu	70	100,0

Tab. 99 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 5

ATG5	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	4,77	1	3,037	0,487
Študenti/tky sociálnej práce	90	5,04	5	2,596	

V prípade tohto tvrdenia s ním najviac sociálnych pracovníkov/čok *úplne nesúhlasilo* a najviac respondentov/tiek spomedzi študentov/tiek sociálnej práce prejavilo nerozhodný postoj zvolením odpovede *rovnako súhlasím ako nesúhlasím*. Štatistická významnosť rozdielov nebola zistená.

Výrok č. 6: Ak má muž homosexuálne sklony, mal by robiť všetko preto, aby tieto sklony zvrátil

Tab. 100 Analýza odpovedí na výrok „Ak má muž homosexuálne sklony, mal by robiť všetko preto, aby tieto sklony zvrátil“

ATG6		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	úplne nesúhlasím	34	37,8
	skôr nesúhlasím	21	23,3
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	26	28,9
	skôr súhlasím	4	4,4
	úplne súhlasím	5	5,6
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne nesúhlasím	31	44,3
	skôr nesúhlasím	13	18,6
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	22	31,4
	skôr súhlasím	1	1,4
	úplne súhlasím	3	4,3
	Spolu	70	100,0

Tab. 101 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 6

ATG6	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,06	1	2,206	0,461
Študenti/tky sociálnej práce	90	3,33	1	2,308	

Ani sociálni pracovníci/čky ani študenti/tky sociálnej práce v prevažnej väčšine nesúhlasia s tým, že gejovia by mali robiť všetko preto, aby zvrátili svoju sexuálnu orientáciu. Obe skupiny najčastejšie pri tomto výroku označili odpoveď úplne nesúhlasím. Rozdiely medzi skupinami neboli štatisticky významné.

Výrok č. 7: Nebol/a by som príliš rozrušená, ak by som sa dozvedel/a, že môj syn je homosexuál.

Tab. 102 Analýza odpovedí na výrok „Nebol/a by som príliš rozrušená, ak by som sa dozvedel/a, že môj syn je homosexuál.“

ATG7		Počet	%
Študenti/ky sociálnej práce	úplne nesúhlasím	20	22,2
	skôr nesúhlasím	24	26,7
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	26	28,9
	skôr súhlasím	8	8,9
	úplne súhlasím	12	13,3
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne nesúhlasím	18	25,7
	skôr nesúhlasím	20	28,6
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	21	30,0
	skôr súhlasím	8	11,4
	úplne súhlasím	3	4,3
	Spolu	70	100,0

Tab. 103 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 7

ATG7	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,80	5	2,243	0,305
Študenti/ky sociálnej práce	90	4,29	5	2,585	

V prípade, že by sa respondent/ka dozvedel/a, že jeho/jej syn je homosexuál, 15,7% (súčet kategórií úplne súhlasím a skôr súhlasím) sociálnych pracovníkov/čok a 22,2% (súčet kategórií úplne súhlasím a skôr súhlasím) študentov/tiek sociálnej práce by nebolo rozrušených. Najväčšie percento z nich, či už medzi sociálnymi pracovníkmi/čkami alebo študentami/tkami sociálnej práce, sa nevedelo rozhodnúť, volilo odpoveď rovnako súhlasím ako nesúhlasím. Rozdiely medzi skupinami neboli štatisticky významné.

Výrok č. 8: Pohlavný styk medzi dvoma mužmi je čisté zlo.*Tab. 104* Analýza odpovedí na výrok „Pohlavný styk medzi dvoma mužmi je čisté zlo.“

ATG8		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	úplne nesúhlasím	38	42,2
	skôr nesúhlasím	17	18,9
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	22	24,4
	skôr súhlasím	4	4,4
	úplne súhlasím	9	10,0
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne nesúhlasím	29	41,4
	skôr nesúhlasím	12	17,1
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	19	27,0
	skôr súhlasím	4	5,8
	úplne súhlasím	6	8,6
	Spolu	70	100,0

Tab. 105 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 8

ATG8	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	3,46	1	2,575	0,879
Študenti/tky sociálnej práce	90	3,42	1	2,622	

Vo všeobecnosti z tab. 104 vyplýva, že vo vnímaní respondentov/tiek z oboch sledovaných skupín nie je pohlavný styk považovaný za čisté zlo. Vzácné s týmto tvrdením súhlasí rovnaké percento respondentov/tiek z radov sociálnych pracovníkov/čok i študentov/tiek sociálnej práce a to 14,4%. Štatistická významnosť rozdielov nebola potvrdená.

Výrok č. 9: Idea manželstva homosexuálov sa mi zdá smiešna.

Tab. 106 Analýza odpovedí na výrok „Idea manželstva homosexuálov sa mi zdá smiešna.“

ATG9		Počet	%
Študenti/ky sociálnej práce	úplne nesúhlasím	22	24,4
	skôr nesúhlasím	19	21,1
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	25	27,8
	skôr súhlasím	8	8,9
	úplne súhlasím	16	17,8
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne nesúhlasím	21	30,0
	skôr nesúhlasím	12	17,1
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	15	21,4
	skôr súhlasím	7	10,0
	úplne súhlasím	15	21,4
	Spolu	70	100,0

Tab. 107 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 9

ATG9	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	4,51	1	3,035	0,948
Študenti/ky sociálnej práce	90	4,49	5	2,789	

Ideu manželstva považujú za smiešnu skôr sociálni/e pracovníci/čky (31,4% - súčet kategórií úplne súhlasím a skôr súhlasím) ako študenti/ky sociálnej práce (26,7% - súčet kategórií úplne súhlasím a skôr súhlasím). Viac z nich ju však aj za smiešnu nepovažuje (47,1% oproti 45,5% u študentov/tiek sociálnej práce), keďže študenti/ky sociálnej práce sa vo väčšine prípadov nevedeli rozhodnúť (kategória rovnako súhlasím ako nesúhlasím – 27,8%). Rozdiely medzi skupinami nie sú štatisticky významné.

Výrok č. 10: Mužská homosexualita je len odlišný spôsob života, ktorý nemôže byť odsudzovaný.

Tab. 108 Analýza odpovedí na výrok „Mužská homosexualita je len odlišný spôsob života, ktorý nemôže byť odsudzovaný“

ATG10		Počet	%
Študenti/tky sociálnej práce	úplne nesúhlasím	8	8,9
	skôr nesúhlasím	9	10,0
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	18	20,0
	skôr súhlasím	26	28,9
	úplne súhlasím	29	32,2
	Spolu	90	100,0
Sociálni/e pracovníci/čky	úplne nesúhlasím	8	11,4
	skôr nesúhlasím	6	8,6
	rovnako súhlasím ako nesúhlasím	20	28,6
	skôr súhlasím	13	18,6
	úplne súhlasím	23	32,9
	Spolu	70	100,0

Tab. 109 Aritmetický priemer, modus, smerodajná odchýlka a štatistická významnosť k výroku č. 10

ATG10	Počet	Aritmetický priemer	Modus	Smerodajná odchýlka	Štatistická významnosť
Sociálni pracovníci/čky	70	6,06	9	2,675	0,563
Študenti/tky sociálnej práce	90	6,31	9	2,547	

S týmto výrokom sociálni/e pracovníci/čky aj študenti/tky sociálnej práce približne v rovnakom percentuálnom zastúpení úplne súhlasia. Nesúhlasí s ním 20% (súčet kategórií úplne súhlasím a skôr súhlasím) sociálnych pracovníkov/čok a 18,9% (súčet kategórií úplne súhlasím a skôr súhlasím) študentov/tiek sociálnej práce. Rozdiely medzi sledovanými skupinami nie sú ani v tomto prípade štatisticky významné.

Príloha D Dotazník

Vážený respondent, vážená respondentka,

prosíme Vás o účasť vo výskume k diplomovej práci, ktorý je zameraný na meranie prežívania spojeného s homosexuálmi/kami. Podporte ho prosím tým, že pravdivo a zodpovedne vyplníte tento dotazník. Dotazník je anonymný a slúži len na výskumné účely. Vaše odpovede sú dôverné.

Na úvod Vás prosíme vyplniť základné údaje. Svoju odpoveď zakrúžkujte/zvýraznite, príp. doplňte.

Pohlavie: 1 – muž

2 – žena

Vek: rokov

Ste: 1 – študent/ka sociálnej práce

a) univerzita:

b) ročník:.....

2 – sociálny/a pracovník/čka

a) zameranie (cieľová skupina, na ktorú sa špecializujete; napr.: deti, osoby so zdravotným postihnutím, seniori/ky a pod.):.....

b) zamestnávateľ (inštitúcia alebo organizácia, pre ktorú pracujete):.....

c) počet rokov praxe:.....

Považujete sa za (veríte v Boha):

1 – veriaceho/u katolíka/čku – protestanta/ku – pravidelne chodíte do kostola

2 - veriaceho/u katolíka/čku – protestanta/ku – príležitostne chodíte do kostola

3 - veriaceho/u katolíka/čku – protestanta/ku – nechodíte do kostola

4 – ateistu/ku – neveriaceho/u

5 – neviem

6 – iné:.....

V tejto časti si prosím starostlivo prečítajte jednotlivé výroky a zakrúžkujte resp. označte tú možnosť z číselnej škály v pravej časti, ktorá najviac zodpovedá Vášmu prežívaniu, pričom je možné označiť len jednu možnosť.

Na vyjadrenie Vášho postoja k položkám č. 1-25 slúži nasledovná škála:

1 - úplne súhlasím

2 - skôr súhlasím

3 - rovnako súhlasím ako nesúhlasím

4 - skôr nesúhlasím

5 - úplne nesúhlasím

Prosím začnite:

1. Ak by som pracoval/a v blízkosti geja, cítil/a by som sa príjemne. 1 2 3 4 5
2. Tešil/a by som sa z účasti na spoločenskej akcii, na ktorej by boli prítomní homosexuáli/ky. 1 2 3 4 5
3. Ak by som sa dozvedel/a, že môj sused je gej, cítil/a by som sa nepríjemne. 1 2 3 4 5
4. Ak by mi príslušník/čka môjho pohlavia robil/a sexuálne návrhy, cítil/a by som sa nahnevane. 1 2 3 4 5
5. Ak by som vedel/a, že som atraktívny/a pre príslušníkov môjho pohlavia, cítil/a by som sa príjemne. 1 2 3 4 5
6. Ak by som bol/a prítomný/á v gej bare, cítil/a by som sa nepríjemne. 1 2 3 4 5
7. Ak by mi príslušník/čka môjho pohlavia robil/a návrhy, cítil/a by som sa príjemne. 1 2 3 4 5
8. Cítil/a by som sa príjemne, ak by som zistil/a, že priťahujem rovnaké pohlavie. 1 2 3 4 5
9. Ak by som sa dozvedel/a, že moje dieťa je homosexuál/ka, bol/a by som sklamaný/ná. 1 2 3 4 5
10. V skupine homosexuálov/iek by som sa cítil/a nervózne. 1 2 3 4 5
11. Ak by som vedel/a, že môj kňaz je homosexuál, cítil/a by som sa príjemne. 1 2 3 4 5
12. Mojim vrstovníkom/čkam by som zaprel, že mám priateľov/ky, ktorí/é sú homosexuáli/ky. 1 2 3 4 5
13. Ak by som sa dozvedel/a, že moje dieťa je homosexuál/ka, mal/a by som pocit, že som ako rodič/ka zlyhal/a. 1 2 3 4 5
14. Ak by som videl/a dvoch mužov držiacich sa na ulici za ruky, bol/a by som zhnusený/á. 1 2 3 4 5
15. Cítil/a by som sa urazený/á, ak by mi príslušník/čka môjho pohlavia robil/a sexuálne návrhy. 1 2 3 4 5
16. Cítil/a by som sa príjemne, ak by som sa dozvedel/a, že učiteľka mojej dcéry je lesba. 1 2 3 4 5
17. Cítil/a by som sa nepríjemne, ak by som sa dozvedel/a, že môj/a manžel/ka resp. partner/ka je prítiažlivý/á pre príslušníkov jeho/jej pohlavia. 1 2 3 4 5
18. Chcel/a by som, aby moji rodičia vedeli, že mám homosexuálneho/u kamaráta/ku. 1 2 3 4 5
19. Cítil/a by som sa nepríjemne, ak by som na ulici pobožkal/a príslušníka/čku môjho pohlavia. 1 2 3 4 5
20. Chcel/a by som mať priateľov/ky môjho pohlavia, ktorí/é sú homosexuáli/ky. 1 2 3 4 5
21. Ak by mi príslušník/čka môjho pohlavia robil/a návrhy, čudoval/a by som sa, či som považovaný/á za homosexuála/ku. 1 2 3 4 5
22. Cítil/a by som sa príjemne, ak by som sa dozvedel/a, že môj/a najlepší/ia priateľ/ka môjho pohlavia je homosexuál/ka. 1 2 3 4 5
23. Cítil/a by som sa polichotený/á, ak by mi príslušník/čka môjho pohlavia robil/a návrhy. 1 2 3 4 5

24. Cítil/a by som sa nepríjemne, ak by som sa dozvedel/a, že učiteľ môjho syna je gej. 1 2 3 4 5
25. Cítil/a by som sa príjemne, ak by som pracovala v blízkosti lesby. 1 2 3 4 5
-

POZOR! Pri nasledovných výrokoch sa nasledovne mení škála:

- 9 – úplne súhlasím
 7 – skôr súhlasím
 5 – rovnako súhlasím ako nesúhlasím
 3 – skôr nesúhlasím
 1 – úplne nesúhlasím

Prosím pokračujte:

1. Lesby nemôžu zapadnúť do našej spoločnosti. 9 7 5 3 1
2. Ženská homosexualita nemôže byť v žiadnom prípade dôvodom na diskrimináciu v práci. 9 7 5 3 1
3. Ženská homosexualita je pre spoločnosť škodlivá, pretože miznú prirodzené rozdiely medzi pohlaviami. 9 7 5 3 1
4. Právne predpisy týkajúce sa súkromného sexuálneho správania medzi dospelými ženami by mali byť zrušené. 9 7 5 3 1
5. Ženská homosexualita je hriech. 9 7 5 3 1
6. Vzrastajúci počet lesbičiek indikuje úpadok morálky. 9 7 5 3 1
7. Ženská homosexualita ako taká nie je problém, problémom môže byť len to, ako o nej uvažuje spoločnosť. 9 7 5 3 1
8. Ženská homosexualita je hrozbou základným inštitúciám našej spoločnosti. 9 7 5 3 1
9. Ženská homosexualita je menejcenná forma sexuality. 9 7 5 3 1
10. Lesby sú choré. 9 7 5 3 1
-

1. Gejským párom by mala byť povolená adopcia detí rovnako ako heterosexuálnym párom. 9 7 5 3 1
2. Myslím si, že gejovia sú nechutní. 9 7 5 3 1
3. Gejom by nemalo byť dovolené vyučovať na školách. 9 7 5 3 1
4. Mužská homosexualita je zvrátenosť. 9 7 5 3 1
5. Mužská homosexualita je prirodzeným vyjadrením sexuality muža. 9 7 5 3 1
6. Ak má muž homosexuálne sklony, mal by robiť všetko preto, aby tieto sklony zvrátil. 9 7 5 3 1
7. Nebol/a by som príliš rozrušená, ak by som sa dozvedel/a, že môj syn je homosexuál. 9 7 5 3 1
8. Pohlavný styk medzi dvoma mužmi je čisté zlo. 9 7 5 3 1
9. Idea manželstva homosexuálov sa mi zdá smiešna. 9 7 5 3 1
10. Mužská homosexualita je len odlišný spôsob života, ktorý nemôže byť odsudzovaný. 9 7 5 3 1

Ďakujeme za spoluprácu!